**WENERSKI przeciwko POLSCE (Nr 2)**

*(Skarga nr 38719/09)*

1. Przedmiot skargi

* Skarżący zarzucił przede wszystkim naruszenie Artykułu 3 Konwencji ze względu na nieodpowiednie warunki odbywania kary pozbawienia wolności, w szczególności na zjawisko przeludnienia
* Skarżący podniósł zarzut, że warunki jego osadzenia w Areszcie Śledczym w Łodzi, w którym przebywał przez okres ponad czterech lat, były nieodpowiednie do jego stanu zdrowia, mianowicie epilepsji i zaburzeń osobowości. Stwierdził, że cele były przeludnione, źle wentylowane, a toalety nie były oddzielone. Skarżący uznał, że takie warunki osiągnęły minimum poziomu dotkliwości, stanowiąc nieludzkie i poniżające traktowanie, co narusza Artykuł 3 Konwencji
* Skarżący podniósł także zarzut, iż warunki jego osadzenia naruszyły jego prawo do poszanowania jego integralności fizycznej i psychicznej oraz prawo do prywatności i ochrony jego osobistej przestrzeni. Skarżący powołuje się na Artykuł 8 Konwencji
* Skarżący zarzuca, opierając się na Artykule 6 i 13 Konwencji, nierzetelność postępowania cywilnego w sprawie odszkodowania toczącego się przez sądami krajowymi.

1. Powiązane orzeczenia

* Kaprykowski przeciwko Polsce, skarga nr 23052/05
* Sławomir Musiał przeciwko Polsce, skarga nr 28300/06
* Orchowski przeciwko Polsce skarga nr 17885/04
* Hay przeciwko Wielkiej Brytanii (decyzja), skarga nr 41894/98
* Staykov przeciwko Bulgarii, skarga nr 49438/99
* Scordino przeciwko Włochom (nr 1) [GC], skarga nr 36813/97
* Norbert Sikorski przeciwko Polsce, skarga nr 17599/05
* Musiałek i Baczyński przeciwko Polsce, skarga nr 32798/02
* Egmez przeciwko Cyprowi, skarga nr 30873/96
* Labzov przeciwko Rosji, skarga nr 62208/00
* Mayzit przeciwko Rosji, skarga nr 63378/00
* García Ruiz przeciwko Hiszpanii [GC], skarga nr 30544/96