SPRAWA SAMBOR przeciwko POLSCE

(Skarga nr 15579/05)

Przedmiot sprawy:

* Skarżący podniósł zarzut, że w trakcie interwencji policyjnej jego życie zostało zagrożone, co stanowi naruszenie Artykułu 2 Konwencji.
* Skarżący nadto skarżył się, że został brutalnie potraktowany przez funkcjonariuszy policji, oraz że władze nie przeprowadziły efektywnego śledztwa, co stanowi naruszenie Artykułu 3 Konwencji.
* Skarżący nadto podniósł zarzut na podstawie Artykułu 2 Konwencji, że w trakcie policyjnej interwencji jego życie znalazło się w niebezpieczeństwie.
* Utrzymywał on również, że nastąpiło naruszenie Artykułu 5 ust. 1 (e) Konwencji, twierdząc, że w celu obezwładnienia osoby chorej psychicznie można było użyć środków innych niż ostra amunicja.
* Skarżący zarzucił władzom naruszenie Artykułu 8 Konwencji, stwierdzając, że w wyniku policyjnej interwencji część jego domu została zniszczona.
* Skarżył się on na podstawie Artykułu 13 Konwencji, że jego apelacje nie były efektywne, ponieważ władze krajowe nie zbadały dokładnie przebiegu interwencji, a także na podstawie Artykułu 17 – bez podania dalszych wyjaśnień.

Powiązane orzeczenia:

* Irlandia przeciwko Zjednoczonemu Królestwu, Seria A nr 25
* Bursuc przeciwko Rumunii, nr 42066/98
* Tomasi przeciwko Francji, Seria A nr 241-A
* Selmouni przeciwko Francji [GC], nr 25803/94
* Afanasyev przeciwko Ukrainie, nr 38722/02
* Rehbock przeciwko Słowenii, nr 29462/95
* Matko przeciwko Słowenii, nr 43393/98
* Labita przeciwko Włochom [GC], nr 26772/95
* Tanrikulu przeciwko Turcji [GC], nr 23763/94
* Gül przeciwko Turcji, nr 22676/93