



**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

Warszawa, 02-09-2021 r.

**Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk**

BPW.519.35.2021.NK

**Szanowny Pan
Nadinspektor Dariusz Wesołowski
Komendant Wojewódzki Policji
we Wrocławiu
ul. Podwale 31-33**

Szanowny Pani Komendancie,

Rzecznik Praw Obywatelskich podjął z własnej inicjatywy sprawę śmierci Dmytra N w dniu 30 lipca 2021 r. we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym opisaną w dzisiejszym artykule przez „Gazetę Wyborczą”.

Zainteresowanie Rzecznika Praw Obywatelskich tym zdarzeniem wynika ze szczególnej wagi spraw, w których dochodzi do śmierci człowieka, wobec którego została podjęta interwencja Policji. Niestety incydenty tego rodzaju zdarzają się w ostatnim czasie na tyle często, że mogą budzić wątpliwości obywateli, co do przestrzegania praworządności przez organy, których podstawowym obowiązkiem jest stanie na jej straży. Dodatkowo opisane w mediach działania funkcjonariuszy Policji i innych osób, o ile oczywiście stawiane w prasie zarzuty znajdują potwierdzenie w toku postępowania karnego, można uznać za wyczerpujące znamiona pojęcia „tortury” zdefiniowanego w art. 1 Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania, przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 10 grudnia 1984 r. Z publikacji wynika bowiem, że miało dojść do podduszania, dociskania głowy kolanem do podłogi, uderzania pięścią, uderzania pałką służbową, krępowania ruchów mężczyzny przez łącznie 9 osób jednocześnie.

Szczególnie niepokojące jest, co wynika z dzisiejszych informacji medialnych, że postępowanie wyjaśniające w tej sprawie zostało wszczęte przez Policję Dolnośląską dopiero dzisiaj.

W związku z powyższym, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r. poz. 627) uprzejmie proszę o udzielenie informacji o stanie i wstępnych ustaleniach czynności wyjaśniających mających na celu ustalenie, czy funkcjonariusze Policji podejmujący tę interwencję działali zgodnie z zasadami regulującymi stosowanie środków przymusu bezpośredniego. Proszę również o powiadomienie czy istotnie, jak informują media, nie działały kamery nasobne funkcjonariuszy biorących udział w interwencji, a jeśli tak, to czy kwestia ta również jest przedmiotem postępowania wyjaśniającego. Niezwykle istotne jest bowiem ustalenie, czy brak nagrań z newralgicznego momentu interwencji nie był wynikiem intencjonalnego działania.

Ponadto, wobec pojawiających się w mediach informacji, że postępowanie dyscyplinarne w powyższej sprawie zostało wszczęte dopiero po opublikowaniu wspomnianego artykułu prasowego (tj. 2 września br.) proszę o wyjaśnienie przyczyn miesięcznej zwłoki w podjęciu tych czynności.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/